

ΕΝΩΠΙΟΝ ΚΑΘΕ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ- ΟΧΛΗΣΗ & ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

α).

με αρ. ταυτότητας

Α.Φ.Μ.

Δ.Ο.Υ

ατομικά αλλά και για λογαριασμό του ανηλικού τέκνου μου

β)

ΑΦΜ

ΔΟΥ

κατοίκου

γ)

ΑΦΜ

ΔΟΥ Β' – Γ'

κατοίκου

κατά

εκδότη- διευθυντή της ενημερωτικής ιστοσελίδας pronews.gr

Την _____, μετά από πλήθος τηλεφωνημάτων γνωστών μας προσώπων αντιληφθήκαμε πλήθος δημοσιευμάτων στο διαδίκτυο σχετικά με θλιβερή υπόθεση που ταλαιπώρησε πρώτα τον γιο και ανηψιό μας, εμάς και τις οικογένειές μας. Ο τίτλος των αρχικών άρθρων ήταν σαφής και προκαλούσε άμεσα το ενδιαφέρον: **“Φρίκη: Τρία αδέρφια στρατιωτικοί βίαζαν και κακοποιούσαν επί τρία χρόνια τον 5χρονο γιο του ενός”**. Εν συνεχεία αναφέρονται ως γεγονότα πράξεις, όπως σεξουαλικές διαστροφές, κατά συρροή βιασμοί, πεολειχίες, απειλές φόνου της γιαγιάς κοκ. Σε κανένα σημείο του ρεπορτάζ δεν γινόταν έστω μνεία σε αμφισβητούμενα γεγονότα. Αντίθετα τονιζόταν το μέγεθος της διαστροφής και ότι αυτή δεν περιορίζεται στο καλλιτεχνικό χώρο, **“αλλά αποδεδειγμένα επεκτείνεται και σε άλλους, όπως είναι αυτός των Ενόπλων Δυνάμεων”**, όπως χαρακτηριστικά σε ένα από αυτά περιγραφόταν. Παραστήσατε ως γεγονότα αληθή & πέρα από κάθε αμφιβολία κακουργήματα όπως βιασμούς και βασανιστήρια/ καψίματα με τσιγάρα, απειλές, εν γένει βαριά σεξουαλική και σωματική κακοποίηση σε βάρος του παιδιού. Παραστήσατε ως γεγονός αληθές ότι **“Όλοι οι ειδικοί επιστήμονες κατέληξαν ότι παιδί μιλάει για βιωματικά γεγονότα”**. Τονίσατε την αντίθεση, ότι ο Άρειος Πάγος αναίρεσε το παραπεμπτικό βούλευμα, **“παρ' όλα αυτά”**, δηλαδή τα γεγονότα που εσείς παραστήσατε ως αληθή.

Από τα πρώτα, αν όχι το πρώτο, ενημερωτικά μέσα που διέδωσαν ως αληθή τα μη

τελεσθέντα γεγονότα είστε εσείς το pronews.gr, ώρα 11:55, χωρίς άλλη αναφορά & το Πρώτο Θέμα, ώρα 11:41 σε άρθρο υπογραφόμενο από τον . Οι περισσότερες ιστοσελίδες που το αναπαρήγαγαν παρέπεμπαν εκεί. Η δε λεπτομερής εξιστόρηση προσωπικών στοιχείων, όπως τα επαγγέλματα, η προσωπική μας σχέση, κάποιιο τόποι κατοικίας μας, λχ το πατρικό μας, κοκ, μας “φωτογραφίζει”, ιδίως στον κύκλο των συναδέλφων μας.

Τα γεγονότα όμως δεν είναι αυτά που προβάλατε. Το συγκεκριμένο άρθρο είναι ψευδές, απολύτως αναληθές και κατάφωρα συκοφαντικό σε βάρος μας και όχι μόνο. Επί του ψευδούς δημοσιεύματος, που περιορίστηκε στην μισή (γιατί άραγε;) δικογραφία, το οποίο έκτοτε αναπαράχθηκε και αναδημοσιεύτηκε σε πληθώρα δημοσιογραφικών μέσων, (εφημερίδες, ενημερωτικούς ιστοτόπους κ.λπ, τηλεοπτικά μέσα), επαγόμαστε τα κάτωθι:

Η υπόθεση έχει αμετάκλητα κλείσει, ήδη από το έτος 2020, με την έκδοση του με αριθμό Βουλεύματος του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου Αθηνών, που ΟΜΟΦΩΝΑ μας ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΙ από κάθε κατηγορία, γιατί ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΘΟΛΟΥ ΕΝΔΕΙΞΕΙΣ ΕΝΟΧΗΣ. Τα άνω αδικήματα ουδέποτε τελέστηκαν. Το Βούλευμα έχει καταστεί αμετάκλητο. Εξαρχής είχε εκδοθεί άλλωστε σε πρώτο βαθμό ομόφωνα Απαλλακτικό Βούλευμα με έκδοση τυπικών κλήσεων σε απολογία. Παρόμοιο ομόφωνα αθωωτικό αποτέλεσμα είχαν και άλλες μηνύσεις εναντίον ημών. Περαιτέρω με απόφαση του αρμοδίου Πολιτικού Δικαστηρίου, με την υπ’ αρ. απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (εκουσία δικαιοδοσία), που έχει “επικυρωθεί” και από αρκετές άλλες δικαστικές κρίσεις ad hoc, ΑΝΑΤΕΘΗΚΕ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΝ ΠΡΩΤΟ ΕΞ ΗΜΩΝ ΠΑΤΕΡΑ Η ΓΟΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ ΚΑΙ Η ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ του ανηλίκου, αφαιρουμένων από την μητέρα, λόγω της συγκεκριμένης συμπεριφοράς της. Η μητέρα, δυστυχώς για την ίδια, ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΕΙ ΔΥΟ ΦΟΡΕΣ σε πρώτο βαθμό για πτυχές της υπόθεσης, ενώ εκκρεμούν και άλλες ποινικές διώξεις. Η ίδια δε έχει δηλώσει σε εμάς, αλλά και αρμοδίως, ότι επιθυμεί να κλείσει η υπόθεση, αλλά και σε χθεσινή επικοινωνία.

Για την ενημέρωση των αναγνωστών σας, κάνουμε γνωστό- κάτι που προκύπτει εξαρχής από τα έγγραφα της υπόθεσης- ότι όλα τα πορίσματα των ψυχιατρικών πραγματογνωμοσυνών ήταν όχι μόνο αθωωτικά, αλλά ΚΑΙ συγκλονιστικά, γιατί όταν το τέκνο ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΑ εξετάστηκε ανεξάρτητα (Δικαστές, Ανακριτές) ή μετά από εντολή δικαστικών Αρχών, σε επίσημες διαδικασίες (τρεις & ήδη τέσσερις/ πέντε παιδοψυχιατρικές στα πλαίσια αστικών & ποινικών διαδικασιών, έρευνα κοινωνικής υπηρεσίας κοκ), τα

αποτελέσματα ήταν **υπέρ της αληθείας, υπέρ ημών, υπέρ του παιδιού**. Μόνο όταν το παιδί “εξετάστηκε” από τους ειδικούς που απευθύνθηκε επί πληρωμή η “μητέρα”, ανεξάρτητα παρουσία αυτής ή της γιαγιάς εκ μητρός, σε κάθε περίπτωση χωρίς βέβαιη χρονολογία, και στα πλαίσια ανεπίσημης “ιδιωτικής” διαδικασίας, οι εκθέσεις που συντάχθηκαν είχαν το περιεχόμενο για το οποίο πλήρωσε η “μητέρα”. **Η αγάπη του τέκνου απέναντί μας, πέρα από τα γεγονότα, μας αθώωσε.**

Για όσους σκέπτονται ακόμη, αρκεί να πούμε ότι ακόμη και η παιδίατρος του τέκνου, την οποία είχε επιλέξει η μητέρα όταν είχε την επιμέλεια, για όλο το διάστημα βεβαίωσε και κατέθεσε ότι ουδέν άξιο αναφοράς ή ύποπτο υπέπεσε στην αντίληψή της.

Ποιά η σκοπιμότητα της δήθεν τωρινής μισής “αποκάλυψης” για μια παλιά υπόθεση που έχει κλείσει;

Την “φρίκη”, την “νοσηρή και απόλυτη διαστροφή” σας τις επιστρέφουμε.

Ουδείς από τους δημοσιογράφους που δημοσιεύσατε άκριτα το εν λόγω θέμα, δεν φρόντισε, ως επιτάσσει το καθήκον δεοντολογίας, να ελέγξει στοιχειωδώς την βασιμότητα και την αλήθεια αυτού και να παρουσιάσει όλες τις πτυχές της υπόθεσης, **ιδίως την κατάληξη αυτής**, προτού προβείτε στη δημοσίευσή της.

Όχι μόνο δεν επράξατε ως οφείλατε, με στοιχειώδη ακόμη επιμέλεια, αλλά υιοθετήσατε πλήρως και προβάλατε ως αληθή, αξιόπιστα και βάσιμα τα αναφερόμενα, όπως συνάγεται άμεσα από το περιεχόμενο και τον τίτλο του αναληθούς και συκοφαντικού άρθρου, ενώ ουδέποτε υπήρξε προηγούμενη επικοινωνία ή επιδίωξη τέτοιας επικοινωνίας, πριν τη σχετική δημοσίευση, προκειμένου να αναζητήσετε σχετικές διευκρινίσεις επί του θέματος. Ένα απλό τηλεφώνημα θα αρκούσε.

Γιατί δεν το κάνατε;

Οποιαδήποτε ενέργεια ή άλλη δήλωση από τη μεριά μας θα δοθεί στα αρμόδια Δικαστικά όργανα, στα οποία έχουμε ήδη προσφύγει.

Με την παρούσα διαμαρτυρόμαστε έντονα για τα όσα ψευδή και συκοφαντικά σε βάρος μας δημοσιεύτηκαν & σας καλούμε με την παρούσα, όπως προβείτε:

α) δημοσίως και άμεσα σε- κατά δύναμιν πλέον- έστω και τώρα επανορθωτικό δημοσίευμα σύμφωνα με το περιεχόμενο της παρούσας, προς αποκατάσταση της αλήθειας και της πληγείσας τιμής και υπόληψής μας, στο ίδιο σημείο της ενημερωτικής ιστοσελίδας σας, με τίτλο που να αναφέρει το αναληθές του άρθρου σας, και να παραμείνει για ίσο χρόνο στο σημείο αυτό, όσο και το συκοφαντικό δημοσίευμα.

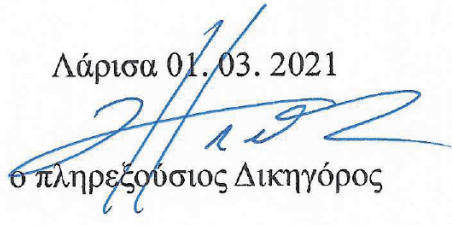


β) σε δημόσια δήλωση συγγνώμης για τα όσα ψευδή και συκοφαντικά σε βάρος μας παρουσιάστηκαν στο άρθρο σας, τα οποία άκριτα υιοθετήσατε πλήρως και προβάλατε ως γεγονότα.

Στο δημοσίευμα να μην αναφέρετε καθόλου τα ονόματα, τόπους ή άλλα στοιχεία της παρούσης, όπως τους αριθμούς των δικαστικών αποφάσεων ή τον τόπο έκδοσης αυτών, παρά μόνο τους χρόνους έκδοσης αυτών, ως & τα καθ' ύλην αρμόδια Δικαστήρια, προς προστασία του ανηλίκου, που έχει δικαίωμα και ανάγκη να μεγαλώσει ήρεμα, χωρίς να βλέπει στα μανταλάκια πρωτοσέλιδα την υπόθεσή του. Την τεράστια προσπάθειά μας προς τούτο, βλάψατε σοβαρά και ανεπανόρθωτα.

Σας δηλώνουμε ρητά ότι επιφυλασσόμαστε παντός νομίμου δικαιώματός μας εναντίον σας.

Λάρισα 01.03.2021


Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής καλείται να επιδώσει, με ρητή επιφύλαξη, νόμιμα την παρούσα προς εκείνους που απευθύνεται για να λάβουν γνώση της & για κάθε νόμιμη συνέπεια, αντιγράφοντάς την ολόκληρη στην έκθεση επίδοσης που θα συντάξει.

Λάρισα 01.03.2021


Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος